

## 7 – Análise de Sensibilidade

- Seja um PPL na forma padrão:  $\min \{ z(x) = cx \mid Ax = b, x \geq 0 \}$ .  
Em problemas reais, os coeficientes de A, b e c são estimados a partir de considerações práticas e **podem vir a ser alterados** depois que uma solução viável ótima tenha sido obtida para o problema. A **análise de sensibilidade** (ou **análise de pós-otimalidade**) trata com o problema de obter uma solução viável ótima do problema modificado, a partir da solução viável ótima do problema original.
- A análise de sensibilidade pode ser usada em várias situações práticas, tais como:
  - analisar alterações nas variáveis do problema (avaliar novos produtos);
  - analisar alterações na matriz A de coeficientes tecnológicos (avaliar o impacto de novas tecnologias ou processos de fabricação);
  - analisar alterações no vetor b (avaliar o impacto de novos recursos);
  - analisar alterações no vetor de coeficientes de custo c (determinar o preço de equilíbrio de um produto).
- Dessa maneira, um modelo de PL, além de determinar a solução ótima de um problema, torna-se uma **ferramenta de planejamento**.

- Para ilustrar essas situações, vamos considerar o seguinte problema:

$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	b
1	2	0	1	0	-6	11
0	1	1	3	-2	-1	6
1	2	1	3	-1	-5	13
3	2	-3	-6	10	-5	0

- Resolvendo este problema pelo **método revisado**, obtemos a seguinte **tabela inversa** final:

VB	T			b'
$x_1$	-1	-2	2	3
$x_2$	1	1	-1	4
$x_3$	-1	0	1	2
-z	-2	4	-1	-11

$\underbrace{\hspace{10em}}_{-\pi}$

ou seja:

$x' = (3, 4, 2, 0, 0, 0)^T$  é uma solução viável ótima e  $z^* = 11$ .

Seja  $B'$  a base ótima.

- Vamos considerar diversas modificações neste problema, de modo a contemplar as situações práticas listadas anteriormente.

## Inclusão de uma nova variável

- Vamos supor que a variável  $x_{n+1}$  foi incluída no modelo. Seja  $X^T = (x^T, x_{n+1})$ . A base ótima  $B'$  continua viável para o novo problema, pois  $X'^T = (x'^T, 0)$  é **solução viável para o problema aumentado**.
- Pelo critério de otimalidade,  $X'^T$  continua sendo uma **solução viável ótima** se o custo relativo da nova variável  $x_{n+1}$  em relação à base  $B'$  for não-negativo, ou seja:

$$c'_{n+1} = c_{n+1} + (-\pi)A_{\cdot n+1} \geq 0.$$

Caso contrário, ou seja, se  $c'_{n+1} < 0$ , pode-se usar a tabela inversa correspondente à base  $B'$  e resolver o problema pelo **método simplex revisado** (notar que, neste caso, a nova variável deve entrar na base).

- **Exemplo:**

Considere a inclusão da variável  $x_7$  com  $A_{\cdot 7} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix}$  e  $c_7 = -7$ . O custo relativo de  $x_7$  com relação a  $B'$  será:

$$c'_7 = c_7 + (-\pi)A_{\cdot 7} = -7 + \begin{pmatrix} -2 & 4 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix} = 2$$

Portanto, a solução ótima anterior **continua ótima** e a solução viável ótima para o novo problema é  $X' = (3, 4, 2, 0, 0, 0, 0)^T$ , com  $z^* = 11$ .

Outro exemplo:

Seja a inclusão da variável  $x_7$  com  $A_{.7} = \begin{pmatrix} 3 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$  e  $c_7 = 4$ . Neste caso, temos:

$$c'_7 = 4 + (-2 \quad 4 \quad -1) \begin{pmatrix} 3 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = -7$$

logo, a nova variável **deve entrar na base**. Os novos coeficientes relativos à coluna de  $x_7$  serão:

$$A'_{.7} = B'^{-1} A_{.7} = \begin{pmatrix} -1 & -2 & 2 \\ 1 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix}$$

Para determinar a variável que **deve sair da base**, devemos calcular a **razão mínima**:

VB	T			b'	A'	$\theta$
$x_1$	-1	-2	2	3	1	$3/1 = 3$
$x_2$	1	1	-1	4	1	$4/1 = 4$
$x_3$	-1	0	1	2	-2	
-z	-2	4	-1	-11	-7	

Logo, a variável  $x_1$  deve sair da base.

Efetuada as **operações de pivotamento**, teremos:

VB	T			b'
$x_7$	-1	-2	2	3
$x_2$	2	3	-3	1
$x_3$	-3	-4	5	8
-z	-9	-10	13	10

Para verificar se a base atual é ótima devemos calcular os custos relativos das **variáveis não-básicas** em relação à base atual:

$$c'_1 = 3 + \begin{pmatrix} -9 & -10 & 13 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 7$$

$$c'_4 = -6 + \begin{pmatrix} -9 & -10 & 13 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 3 \end{pmatrix} = -6$$

$$c'_5 = 10 + \begin{pmatrix} -9 & -10 & 13 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ -1 \end{pmatrix} = 17$$

$$c'_6 = -5 + \begin{pmatrix} -9 & -10 & 13 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -6 \\ -1 \\ -5 \end{pmatrix} = -6$$

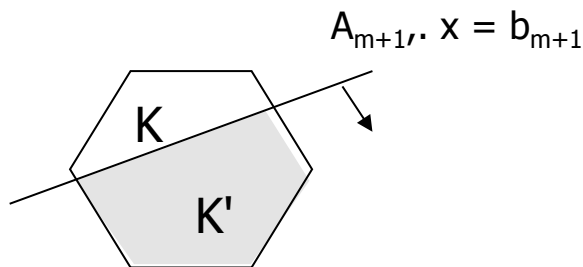
Logo, como existem variáveis com custo relativo negativo, a **base atual não é ótima** e a execução do algoritmo deve continuar.

**Exercício:** Completar a execução do algoritmo.

## Inclusão de uma nova restrição de desigualdade

- Seja a nova restrição:  $A_{m+1} \cdot x \leq b_{m+1}$

Seja  $K$  o conjunto de soluções viáveis do problema original. A inclusão dessa nova restrição fará com que alguns pontos de  $K$  sejam inviáveis para o novo problema.



O novo conjunto de soluções viáveis ( $K'$ ) será menor do que  $K$ , ou seja,  $K' \subset K$ .

Seja  $x'$  uma solução ótima do problema original. Se  $x' \in K'$  (ou seja, se  $x'$  satisfaz a nova restrição),  $x'$  é uma solução ótima para o novo problema.

Caso contrário ( $x' \notin K'$ ), podemos definir uma nova variável  $x_{n+1}$  (variável de folga da nova restrição) como:

$$x_{n+1} = -A_{m+1} \cdot x + b_{m+1}$$

Neste caso,  $x'_{n+1} = -A_{m+1} \cdot x' + b_{m+1} < 0$ , pois  $x'$  não satisfaz a nova restrição. Com esta nova variável, considere então o seguinte problema aumentado:

$$\begin{aligned} \min \quad & z(X) = \sum_{j=1}^n c_j x_j + 0x_{n+1} \\ \text{s.a} \quad & \begin{pmatrix} A & 0 \\ A_{m+1} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ x_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b \\ b_{m+1} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

- Seja  $B_1$  uma base ótima do problema original e  $B_2$  a base obtida de  $B_1$  incluindo-se  $x_{n+1}$  no vetor de variáveis básicas.  $B_2$  é uma **base primal inviável** para o problema aumentado, pois  $x'$  não satisfaz a nova restrição.
- Por outro lado, tem-se que  $c_{n+1} = 0$  e, portanto, os custos relativos das demais variáveis com relação à base  $B_2$  são os mesmos custos existentes com relação à base  $B_1$  (pois não será necessária uma operação de "pricing out" para  $c_{n+1}$ , que já é nulo). Como  $B_1$  é **base ótima**, esses custos relativos são todos não-negativos. Logo, os custos relativos referentes à base  $B_2$  são todos não-negativos e, portanto,  $B_2$  é uma **base dual viável**.
- Logo, partindo-se da base  $B_2$  e utilizando o **método dual simplex** podemos resolver o problema aumentado. A base  $B_2$  pode ser obtida facilmente a partir da **tabela inversa** final do problema original, fazendo:

$$B_2^{-1} = \begin{pmatrix} B_1^{-1} & 0 \\ -A_{m+1}, B_1^{-1} & 1 \end{pmatrix}$$

coeficientes da linha  $m+1$  referentes às variáveis básicas

**Exemplo:**

Seja  $x_1 - x_2 + 3x_3 \leq -7$  a nova restrição.

A solução ótima  $x' = (3, 4, 2, 0, 0, 0)^T$  não satisfaz essa nova restrição.

Seja  $x_7$  a **variável de folga**, ou seja,  $x_7 = -x_1 + x_2 - 3x_3 - 7$ .

Então, teremos:

$$B_1^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & -2 & 2 \\ 1 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$-A_{m+1}, B_1^{-1} = (-1 \ 1 \ -3) \begin{pmatrix} -1 & -2 & 2 \\ 1 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = (5 \ 3 \ -6)$$

$$x_7 = -3 + 4 - 3(2) - 7 = -12$$

- Logo, a **tabela inversa para o problema aumentado** será:

VB	T				b'
$x_1$	-1	-2	2	0	3
$x_2$	1	1	-1	0	4
$x_3$	-1	0	1	0	2
$x_7$	5	3	-6	1	-12
-z	-2	4	-1	0	-11

- Exercício:** Aplicar o método dual simplex revisado para resolver o problema aumentado.

Pode-se mostrar que o problema de "incluir uma nova restrição de desigualdade" é o **dual** do problema de "incluir uma nova variável restrita em sinal"



## Inclusão de uma nova restrição de igualdade

- Seja a nova restrição:  $A_{m+1, \cdot} x = b_{m+1}$

Neste caso, se a **solução ótima**  $x'$  do problema original satisfaz a nova restrição, ou seja, se  $A_{m+1, \cdot} x' = b_{m+1}$  então  $x'$  é **solução ótima do novo problema**.

Caso contrário (ou seja, se  $A_{m+1, \cdot} x' \neq b_{m+1}$ ), dois casos podem ocorrer.

- $A_{m+1, \cdot} x' > b_{m+1}$

Neste caso, podemos acrescentar ao problema original a seguinte restrição:

$$A_{m+1, \cdot} x - x_{n+1} = b_{m+1} \quad ; \quad x_{n+1} \geq 0$$

Seja, então, o seguinte **problema aumentado**, onde  $x_{n+1}$  é uma nova variável artificial:

$$\min \quad Z(X) = cx + Mx_{n+1}$$

$$\text{s.a} \quad \begin{pmatrix} A & 0 \\ A_{m+1, \cdot} & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ x_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b \\ b_{m+1} \end{pmatrix} \quad \text{onde } M \text{ é um número positivo arbitrariamente grande e } X = (x \ x_{n+1})^T \geq 0.$$

Então, dada a solução ótima  $x'$  do problema original,  $X = (x', x'_{n+1})^T$  com  $x'_{n+1} = A_{m+1, \cdot} x' - b_{m+1}$  é SBV para o problema aumentado, que poderá ser resolvido pelo **método do big-M**.

Seja  $X'$  a solução **ótima final do problema aumentado**. Se nesta solução,  $x'_{n+1} > 0$ , então o novo problema (isto é, o problema original mais a nova restrição) será **inviável**. Do contrário ( $x'_{n+1} = 0$ ), então  $x'$  é **solução ótima do novo problema**.

- $A_{m+1, \cdot} \cdot x' < b_{m+1}$

Neste caso, tem-se uma situação análoga ao caso anterior, bastando trocar o coeficiente de  $x_{n+1}$  de  $-1$  para  $+1$ .

### Exemplo:

Seja  $x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 = 12$  a nova restrição.

A solução ótima  $x' = (3, 4, 2, 0, 0, 0)^T$  não satisfaz essa nova restrição.

Neste caso:

$$A_{m+1, \cdot} \cdot x' = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \\ 2 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 9 < b_{m+1} = 12$$

Logo, a **variável de folga** será:  $x_7 = b_{m+1} - A_{m+1, \cdot} \cdot x' = 12 - 9 = 3$

e, portanto,  $X = (3, 4, 2, 0, 0, 0, 3)^T$  é SVB para o problema aumentado.

Sabendo que  $(x_1, x_2, x_3)$  é um **vetor básico** ótimo para o problema original, podemos ter a seguinte tabela para o problema aumentado:

VB	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	$x_7$	b
$x_1$	1	2	0	1	0	-6	0	11
$x_2$	0	1	1	3	-2	-1	0	6
$x_3$	1	2	1	3	-1	-5	0	13
$x_7$	1	1	1	1	1	1	1	12
$\alpha$	3	2	-3	-6	10	-5	0	0
$\beta$	0	0	0	0	0	0	1	0

Lembrar que, no método do big-M, os **coeficientes de custo relativo** são da forma  $\alpha + \beta M$ .


- Efetuando as **operações de pivotamento** necessárias para que  $(x_1, x_2, x_3, x_7)$  seja um vetor básico, teremos:

VB	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	$x_7$	b
$x_1$	1	0	0	-1	2	-2	0	3
$x_2$	0	1	0	1	-1	-2	0	4
$x_3$	0	0	1	2	-1	1	0	2
$x_7$	0	0	0	-1	1	4	1	3
$\alpha$	0	0	0	1	3	8	0	-11
$\beta$	0	0	0	1	-1	-4	0	-3

Portanto, a base **não é ótima**, pois  $x_5$  e  $x_6$  têm custos reduzidos negativos. Vamos escolher  $x_6$  para **entrar na base**. Logo, pelo teste da razão,  $x_7$  deve **sair da base**.

- Teremos, então:

VB	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	$x_7$	b
$x_1$	1	0	0	$-3/2$	$5/2$	0	$1/2$	$9/2$
$x_2$	0	1	0	$1/2$	$-1/2$	0	$1/2$	$11/2$
$x_3$	0	0	1	$9/4$	$-5/4$	0	$-1/4$	$5/4$
$x_6$	0	0	0	$-1/4$	$1/4$	1	$1/4$	$3/4$
$\alpha$	0	0	0	3	1	0	-2	-17
$\beta$	0	0	0	0	0	0	1	0


 $t^* = 0$

- Logo, como não existe custo reduzido negativo, a **base é ótima** para o problema aumentado. Como  $t^* = 0$ , tem-se uma **solução ótima para o problema novo** (problema original mais a nova restrição), ou seja:

$$x^* = (9/2, 11/2, 5/4, 0, 0, 3/4)^T \quad \text{com} \quad z^* = 17$$

### Mudança de coeficiente de custo não-básico ("cost ranging")

- Seja  $x_r$  uma variável não-básica (não está no vetor básico ótimo), com coeficiente de custo  $c_r$ . O problema do "cost ranging" é: assumindo que todos os outros coeficientes de custo continuem inalterados, qual é o **intervalo de valores** de  $c_r$  dentro do qual  $B'$  continua sendo uma base ótima?

- B' continuará sendo uma base ótima se:

$$c'_r = c_r - \pi' A_{.r} \geq 0 \quad \text{ou seja, se} \quad c_r \geq \pi' A_{.r}$$

- Se  $c_r < \pi' A_{.r}$ , então  $x_r$  é a única variável não-básica com custo relativo negativo com relação à base B' (todas as demais variáveis têm custo não negativo, pois B' é base ótima). Logo, a variável  $x_r$  deve entrar na base e a execução do algoritmo simplex deverá continuar até obter uma nova base terminal.

### Exemplo:

Atualmente  $c_5 = 10$ . Qual é o intervalo de valores para  $c_5$  que mantém B' como base ótima? Este intervalo pode ser determinado por:

$$c_5 + (-\pi)A_{.5} = c_5 + \begin{pmatrix} -2 & 4 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ -1 \end{pmatrix} \geq 0$$

ou seja:  $c_5 \geq 7$ .

### Mudança de coeficiente de custo básico

- Vamos considerar o intervalo de valores de  $c_1$  ( $x_1$  é variável básica). Seja  $c_1 = \delta_1$ , onde  $\delta_1$  é um parâmetro e  $\pi(\delta_1)$  a solução dual em função de  $\delta_1$ ,  $c'_j(\delta_1)$  ( $j = 1, \dots, n$ ) os coeficientes de custo relativo em função de  $\delta_1$ , correspondentes à base B'.

- Então: 
$$\pi(\delta_1) = (\delta_1, c_2, \dots, c_m)B'^{-1}$$

$$c'_j(\delta_1) = c_j - \pi(\delta_1)A_{.j} \quad (j = 1, \dots, n)$$

O intervalo de valores de  $\delta_1$  para que  $B'$  continue como **base ótima** é o intervalo dentro do qual  $c'_j(\delta_1) \geq 0$  ( $j = 1, \dots, n$ ).

Se for necessário mudar o valor de  $c_1$  para um valor  $\delta$  fora deste intervalo, deve-se calcular todos os  $c'_j(\delta)$ , escolher uma das variáveis com  $c'_j(\delta) < 0$  para **entrar na base** e continuar a execução do algoritmo simplex.

### Mudança em coeficiente do lado direito

- Vamos considerar o intervalo de valores de  $b_1$  para o qual  $B'$  continue a ser uma base ótima. Seja  $\beta_1$  um parâmetro para representar o valor de  $b_1$  (por hipótese, todos os demais valores de  $b_j$  continuam inalterados).
- Sabemos que  $B'$  é uma base ótima quando  $\beta_1 = b_1$ .
- Sabemos também que  $B'$  é uma **base dual viável** (pois é ótima) e que, alterando-se o valor de  $\beta_1$ , continuará dual viável (pois a viabilidade dual independe do valor do coeficiente do lado direito).
- Portanto, alterando-se o valor de  $\beta_1$ ,  $B'$  será ótima para todos os valores de  $\beta_1$  para os quais  $B'$  é **primal viável**, ou seja:

$$x_B(\beta_1) = B'^{-1} (\beta_1, b_2, \dots, b_m)^T \geq 0$$

- Estas inequações (todas **lineares** em  $\beta_1$ ) determinam o intervalo de valores de  $\beta_1$  que mantém  $B'$  como base ótima.

**Exemplo:**

$$x_B(\beta_1) = \begin{pmatrix} -1 & -2 & 2 \\ 1 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \beta_1 \\ 6 \\ 13 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\beta_1 + 14 \\ \beta_1 - 7 \\ -\beta_1 + 13 \end{pmatrix}$$

Logo, para que  $B'$  continue como **base ótima** devemos ter:

$$\begin{aligned} -\beta_1 + 14 \geq 0 & \Rightarrow \beta_1 \leq 14 \\ \beta_1 - 7 \geq 0 & \Rightarrow \beta_1 \geq 7 \\ -\beta_1 + 13 \geq 0 & \Rightarrow \beta_1 \leq 13 \end{aligned} \quad \Rightarrow \quad 7 \leq \beta_1 \leq 13$$

Se for necessário mudar o valor de  $b_1$  para um valor  $\beta$  fora desse intervalo,  $B'$  continuará sendo dual viável, mas **primal inviável**. Assim, partindo de  $B'$  pode-se aplicar o **método dual simplex**.

### Mudança em coeficiente de coluna não-básica da matriz $A$

- Seja  $x_j$  uma variável que não está no vetor básico ótimo  $x_B$  relativo à base ótima  $B'$ . Vamos determinar o intervalo de valores para um  $a_{ij}$  (mantendo-se inalterados todos os demais coeficientes, inclusive os demais coeficientes da coluna  $j$ ) para o qual  $B'$  continue como base ótima.

- Seja  $\alpha_{ij}$  um parâmetro que representa o valor de  $a_{ij}$ . Como  $x_j$  é variável não-básica, uma alteração em  $\alpha_{ij}$  não altera a viabilidade primal de  $B'$ , mas pode alterar o custo relativo de  $x_j$  (e, portanto, a viabilidade dual):

$$c'_j(\alpha_{ij}) = c_j - \pi' A_{\cdot j}(\alpha_{ij})$$

onde  $A_{\cdot j}(\alpha_{ij}) = (a_{1j}, \dots, a_{i-1,j}, \alpha_{ij}, a_{i+1,j}, \dots, a_{mj})^T$

$B'$  continuará sendo ótima se  $c'_j(\alpha_{ij}) \geq 0$ .

**Exemplo:**

$a_{25} = -2$  ( $x_5$  é variável não-básica)

$$c'_5(\alpha_{25}) = 10 + \begin{pmatrix} -2 & 4 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ \alpha_{25} \\ -1 \end{pmatrix} = 11 + 4\alpha_{25}$$

Logo,  $B'$  continuará ótima se  $11 + 4\alpha_{25} \geq 0$ , ou seja,  $\alpha_{25} \geq -11/4$ .

Se for necessário mudar o valor de  $a_{25}$  para um valor  $\alpha$  fora deste intervalo,  $c'_5$  será negativo e  $x_5$  deverá entrar na base e a execução do método simplex deverá continuar.

### Mudança em coeficiente de coluna básica da matriz $A$

- Vamos supor que o coeficiente  $a_{11}$  será alterado ( $x_1$  é variável básica). Seja  $A'_{\cdot 1} = (a'_{11}, a_{21}, \dots, a_{m1})^T$  a nova coluna, que vamos associar a uma nova variável  $x'_1$ .



- A coluna anterior  $A_{.1}$  não faz mais parte do problema e pode ser eliminada (fisicamente, a variável  $x'_1$  substitui a variável  $x_1$ ). Podemos construir um novo problema:

$x_1$	$x_2$	$\dots$	$x_n$	$x'_1$	
$A_{.1}$	$A_{.2}$	$\dots$	$A_{.n}$	$A'_{.1}$	$b$
$M$	$c_2$	$\dots$	$c_n$	$c_1$	$0$

Para esse novo problema,  $B'$  continua sendo viável (note que  $x'_1$  é variável não-básica neste problema) e  $x_1$  pode ser vista como uma variável artificial. Pode-se, portanto, partindo de  $B'$ , aplicar o [método do big-M](#).

- Note, no entanto, que se for usado o [método simplex revisado](#), a tabela inversa terá que ser refeita, pois o custo de  $x_1$  foi modificado para  $M$  e o vetor dual terá que ser recalculado:

$$\pi' = (M, c_2, \dots, c_m)B'^{-1}$$

# Os Fundadores

## **Leonid Kantorovich**

Russia, 19/01/1912 - 07/04/1986

Primeiros problemas de Programação Linear



## **George Dantzig**

EUA, 08/11/1914 - 13/05/2005

Algoritmo Simplex



## **John von Neumann**

Hungria-EUA, 28/12/1903 - 08/02/1957

Teoria da Dualidade.



FIM